

Randi Bergem

# **Prosessamtalen og nettverksbygging**

Evaluering av eit studieemne i kurset Frivillig og offentleg

<b>Prosjektansvarleg</b>	Møreforskning Volda
<b>Oppdragsgjevar</b>	Høgskulen i Volda, Kontoret for etter- og vidareutdanning (KEV)
<b>Forfattar</b>	Randi Bergem
<b>Ansvarleg utgjevar</b>	Møreforskning Volda
<b>ISSN</b>	0805-8075
<b>Distribusjon</b>	<a href="http://www.moreforsk.no/volda.htm">http://www.moreforsk.no/volda.htm</a>
	<a href="http://www.hivolda.no/fou">http://www.hivolda.no/fou</a>

**Notatserien** er for ulike slag publikasjonar av mindre omfang, t.d. forprosjektnotat, foredrag, artikkelutkast o.a. Eit hovudføre mål med serien er å stimulere til publisering og fagleg debatt i miljøet. Spreiinga går i hovudsak til fagmiljøet i Volda, til eksterne fagmiljø og personar som forfattar(ar) ønskjer kommentarar frå. Kvar forfattar er ansvarleg for sitt arbeid.

# Innhald

<b>Innhald</b> .....	<b>3</b>
<b>Innleiing</b> .....	<b>4</b>
<b>Dei lukka spørsmåla</b> .....	<b>5</b>
Kor nøgd er du med eigen innsats? .....	5
I kva grad har studiet heva kompetansen din? .....	5
I kva grad passa innhaldet i studiet til arbeidssituasjonen din?.....	6
I kva grad passa studieforma til arbeidssituasjonen din? .....	6
Kor nøgd er du med rettleiinga?.....	7
Kor nøgd er du med nettleksjonane?.....	8
Kor nøgd er du med arbeidskrava? .....	8
Kor nøgd er du med gruppearbeidet? .....	9
Kor viktig var oppstartsamlinga? .....	9
<b>Dei opne spørsmåla</b> .....	<b>10</b>
Korleis opplever du å studere via Internett?.....	10
Kva ville gjort dette semesteret betre? .....	11
Kvifor deltek du på kurset? .....	11
For deg personleg: Kva var av størst verdi?.....	12
I høve til arbeidet ditt: Kva var av størst verdi? .....	12
Korleis har studiet påverka synet ditt på samarbeid med andre aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd?.....	13
Her ber vi deg skrive noko som du meiner var viktig, men som vi ikkje har spurt om .....	13
<b>Oppsummering</b> .....	<b>14</b>
Måloppnåing.....	14
Organisering, innhald og rettleiing.....	15
Sider ved studieemnet som bør vurderast nærare.....	15
Spørjeskjemaet .....	16
<b>Referansar</b> .....	<b>17</b>

## Innleiing

Studieemnet Prosessamtalen og nettverksbygging er ein del av studiet Frivillig og offentleg, som Kontoret for etter- og vidareutdanning (KEV) ved Høgskulen i Volda er ansvarleg for.

Studiet omfattar emna:

- Leing i frivillig og offentleg samarbeid (emne 1)
- Prosjekt- og informasjonsarbeid (emne 2)
- Prosessamtalen og nettverksbygging (emne 3)
- Nærmiljøutvikling (emne 4)

Kvart av emna gir 15 studiepoeng.

Målet med emnet prosessamtalen og nettverksbygging (delemne 3) er å gje studentane kunnskap om ulike prosessar og prosessreiskapar som gjer dei i stand til å velje prosess og grunnje valet utifrå føremålet med prosessen. Studentane skal gjerast i stand til å leie samtalar og møte, planlegge og sørgje for framdrift i prosessar. Erfaringsutveksling og nettverksbygging er ein vesentleg del av studieemnet, og det er meininga at studentane skal kunne dele kunnskap og erfaringar med kvarandre.

Målgruppene for studiet er:

- Leiarar ved lærings- og meistringssenter
- Leiarar ved frivilligsentralar
- Leiarar ved avdelingar og institusjonar som samarbeider tett med brukarorganisasjonar

Studentane er i arbeid samstundes med at dei gjennomfører studiane. I studieplanen er det poengtert at problemstillingane i emnet skal kunne nyttast og relaterast til arbeidssituasjonen til deltakarane. Det har vore ei obligatorisk oppstartsamling. Emnet vert elles formidla via skriftlege nettleksjonar, knytte til kvart av dei faglege tema i emnet. Undervisning og diskusjonar har gått føre seg via Classfronter.

Emnet Prosessamtalen og nettverksbygging er evaluert av studentane, som fullførte studiet våren 2006, gjennom eit evalueringsopplegg i Classfronter. Vi har nytta data derifrå i vår analyse av evalueringa. Dette notatet er ei samanfating av studentane sine oppfatningar om og erfaringar med studiet. Oppdraget til Møreforsking Volda har vore å lage ein presentasjon av resultatata, og gjere ein analyse av desse mellom anna med utgangspunkt i målsetjingane i studieplanen.<sup>1</sup>

Spørjeskjemaet, som er utarbeidd av dei kursansvarlege, inneheld 10 spørsmål med faste (lukka) svaralternativ, og sju opne spørsmål. I dei neste delane av notatet følgjer presentasjon og analyse av kursevalueringa.

Dei fleste studentane på studieemnet 3, som er omhandla i dette notatet, har også gjennomført delemna 1 og 2. Det ser ut til at somme også har hatt desse to emna i tankane når dei har gitt svar på spørsmåla.

---

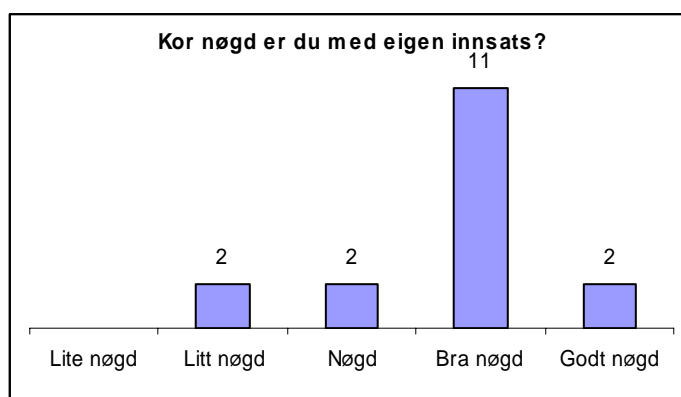
<sup>1</sup> Evaluering av delemna leing i frivillig og offentleg samarbeid og prosjekt- og informasjonsarbeid er tidlegare analyserte av Møreforsking Volda (Bergem 2005, 2006).

## Dei lukka spørsmåla

Studiet har hatt 24 studentar og 17 av desse har svart på kursevalueringa, det vil seie 71 % av studentane. I og med at talet på respondentar ikkje er høgre enn 17, vil vi i presentasjonen av resultatane bruke absolutte og ikkje relative tal (prosentar). Svarfordelinga på dei ulike spørsmåla vert likevel presentert grafisk fordi vi meiner at det gir eit meir lettfatteleg framstilling.

### Kor nøgd er du med eigen innsats?

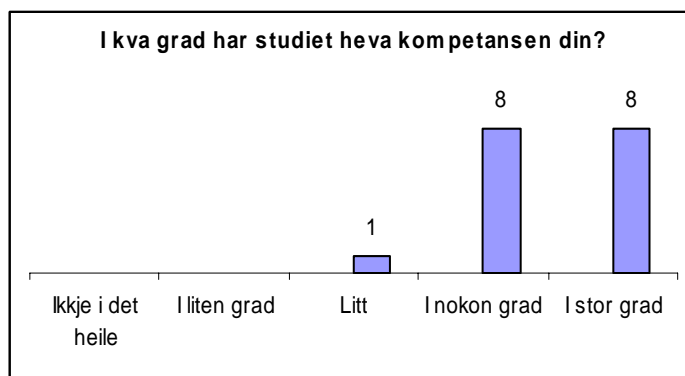
På det første spørsmålet vert studentane bedne om å vurdere eigen innsats gjennom semesteret.



Av dei 17 studentane som har svart er 11 bra nøgde med innsatsen, medan to er litt nøgde, to er nøgde og to er godt nøgde. Svarkategoriene er lite differensierte, og det er vanskeleg å vurdere kva respondentane legg i "bra nøgd" samanlikna med til dømes "nøgd". Men tala viser i alle fall at over halvparten av studentane er bra nøgde eller godt nøgde med eigen innsats.

### I kva grad har studiet heva kompetansen din?

Emnet prosessamtalen og nettverksbygging gir 15 studiepoeng, slik at bestått eksamen i seg sjølv aukar den formelle kompetansen til studentane. Men spørsmålet som er stilt kan også tolkast slik at kompetanse er knytt til i kva grad studentane vurderer at den reelle kompetansen har auka. Såleis opnar spørsmålet for ulike tolkingar av kompetanse.



Knapt halvparten av studentane meiner at studiet i nokon grad har heva kompetansen, medan like mange meiner at studiet i stor grad har heva kompetansen.

Dei opne spørsmåla i kursevalueringa inneheld eit spørsmål som lyder slik: ”Kvifor deltek du på kurset?” Svara som vert gjevne på det spørsmålet viser at føremålet med studiet, for dei aller fleste, nettopp er å heve kompetansen. Ein student seier det slik:

For å heve egen kompetanse og bevisstgjøre egen kompetanse.

Nokre studentar presiserer at det er for å formalisere kompetansen:

For å formalisere kompetanse  
Tilegne meg formell kompetanse i jobben

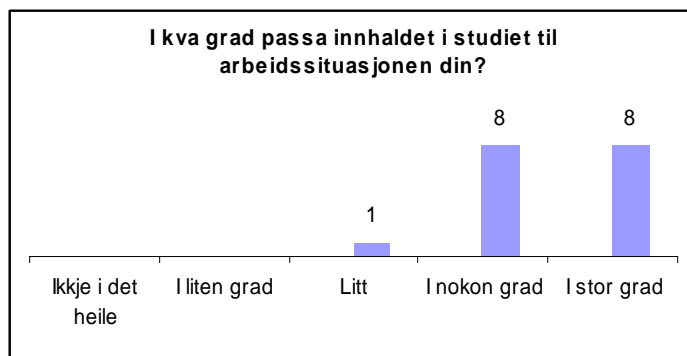
Dersom ein ser svara på det lukka og det opne spørsmålet i samanheng, kan ein slå fast at studentane deltek på studiet for å heve kompetansen, og dei aller fleste opplever at studiet har heva kompetansen i nokon grad eller i stor grad.

### I kva grad passa innhaldet i studiet til arbeidssituasjonen din?

Målgruppene for studiet er:

- Leiarar ved lærings- og meistringssenter
- Leiarar ved frivilligsentralar
- Leiarar ved avdelingar og institusjonar som samarbeider tett med brukarorganisasjonar

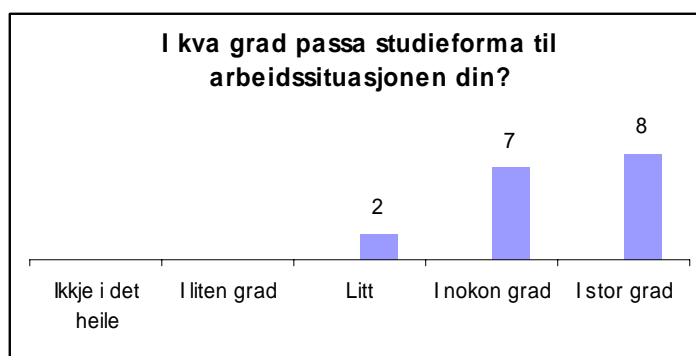
Flesteparten av studentane arbeider ved frivilligsentralar. Figuren nedanfor viser korleis studentane vurderer innhaldet i studiet med tanke på relevans for arbeidssituasjonen.



Om lag halvparten av studentane meiner at innhaldet i studieemnet i nokon grad passa til arbeidssituasjonen, og like mange meiner at det i stor grad passa til arbeidssituasjonen. Dette skulle tyde på at studieemnet inneheld faglege element som samsvarar med behov i sektoren (frivilligsentralar). Det er mogleg at dei (hovudsakleg tilsette i frivilligsentralar) som har gått vidare på dette tredje studieemnet er studentar som opplever at studiet er godt tilpassa deira behov, medan andre målgrupper har avslutta etter 1 og 2 studieemnet.

### I kva grad passa studieforma til arbeidssituasjonen din?

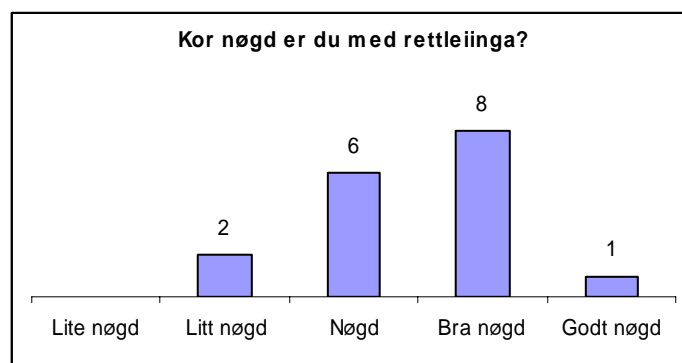
Flesteparten av studentane meiner altså at innhaldet i studiet passar relativt godt til arbeidssituasjonen deira (jf ovanfor). Nedanfor skal vi sjå nærare på i kva grad dei meiner at studieforma passar til arbeidssituasjonen.



Figuren viser om lag same fordeling her som på spørsmålet om korleis innhaldet passar til arbeidssituasjonen. Men vi ser at det er eit par av studentane som svarar at studieforma passar ”litt” til arbeidssituasjonen. I den grad ein kan ta tak i så små skilnader, kan det sjå ut til at studieforma vert vurdert som litt mindre passande til arbeidssituasjonen samanlikna med korleis studentane vurderer at innhaldet passar til arbeidssituasjonen.

### Kor nøgd er du med rettleiinga?

Rettleiinga knyter seg til arbeid med oppgåver undervegs i studiet. Ved dette studieemnet vart det mellom anna gitt rettleiing på arbeid med oppgåve under oppstartsamlinga tidleg i semesteret. Elles fekk studentane rettleiing på eit prosjekt dei skulle arbeide med i tilknytning til heimeeksamen.



Dei fleste (14) er nøgde eller bra nøgde med rettleiinga, men berre ein er godt nøgd og to er litt nøgde. Samanlikna med andre sider ved studiet, er rettleiinga noko av det som kjem mindre godt ut.

På eit ope spørsmål om kva som kunne gjort semesteret betre (jf side 9) er det nokre som trekkjer fram ymse sider ved rettleiinga:

Tykkjer det meste har vore greitt, men det kunne vore sett av meir tid til gruppeveiledninga. Hadde og vore fint om vi som var i lag på veiledning hadde fått kikka gjennom kvarandre sine oppgåver på førehand, evt. eit samandrag. Då kunne vi ha vore meir konstruktive for kvarandre.

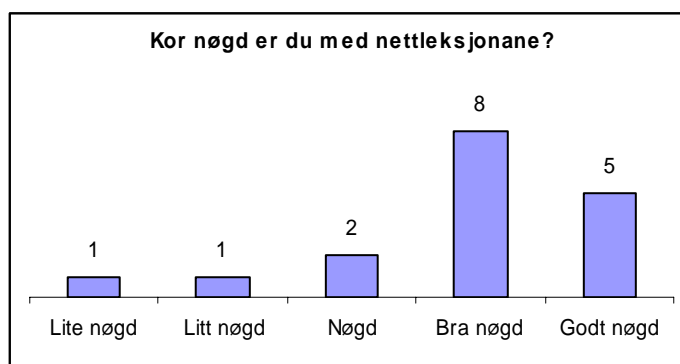
Veiledning i mapp levering og formkravene i denne type eksamenslevering. Veiledning i denne delen av formkrav og metode må bedres vesentlig.

Fleire av studentane etterspør meir og betre rettleiing. Elles vert det etterlyst meir oppfølging generelt:

Mer oppfølging (via nett)  
Mer kontakt med lærere og forelesere i ”klasserommet”.

### Kor nøgd er du med nettleksjonane?

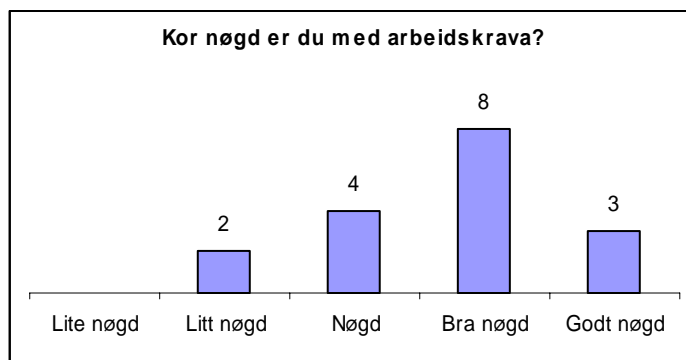
Studieemnet har ei oppstartsamling elles er studiet nettbasert, mellom anna gjennom nettleksjonar. Figuren nedanfor viser korleis studentane vurderer nettleksjonane.



Åtte av studentane er bra nøgde og fem er godt nøgde med nettleksjonane, to er nøgde, medan to er lite eller litt nøgde med nettleksjonane. Sjølvsagt om flesteparten er bra eller godt nøgde, er det verd å legge merke til at fire studentar gir uttrykk for at dei ikkje er bra eller godt nøgde med nettleksjonane. Kursevalueringa gir ikkje svar på kva det er ved nettleksjonane som er bra eller mindre bra, om det gjeld form, innhald, tema eller andre forhold. For at evalueringa skal kunne vere meir målretta mot forbetringar, er det eit poeng å stille spørsmål som får fram slike nyansar. Mellom anna kan det gjerast gjennom å be om at studentane kommenterer svara sine ved bruk av opne kommentarfelt.

### Kor nøgd er du med arbeidskrava?

For å kunne ta eksamen i dette studieemnet må studentane levere to individuelle arbeidskrav. I kursevalueringa vert dei bedne om å vurdere arbeidskrava. I og med at det er stilt eige spørsmål om det som gjeld rettleiinga, er det grunn til å tru at vurderinga på dette spørsmålet først og fremst gjeld endeleg resultat og eigen innsats i arbeidet med krava, og ikkje rettleiinga i tilknytning til arbeidskrava.

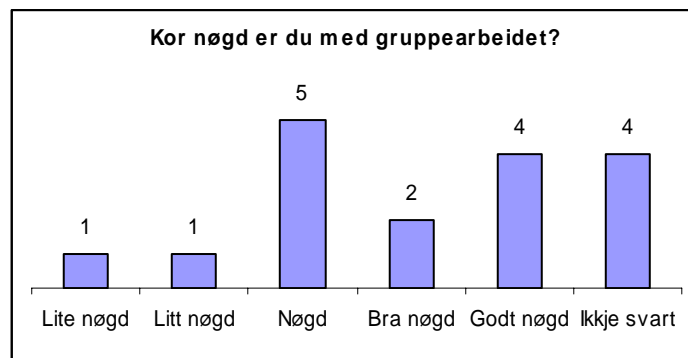




Knapt halvparten er bra nøyde med arbeidskrava og tre er godt nøyde, fire er nøyde og to er litt nøyde.

### Kor nøyde er du med gruppearbeidet?

I studieemnet Prosessamtalen og nettverksbygging er det ikkje lagt opp til gruppearbeid arrangert frå høgskulen si side. Unntaket er gruppearbeid under oppstartsamlinga. I den grad studentane ønskte å arbeide i grupper (kollokvie el) utover den samlinga, måtte det skje på deira initiativ. Det må også nemnast at delar av rettleiinga til studentane har skjedd i grupper med utgangspunkt i geografisk plassering. Såleis er det ikkje klart kva som ligg til grunn for dei svara som er gjevne på spørsmålet om kor nøyde studentane er med gruppearbeidet. Nokre kan ha svart med oppstartsamlinga i tankane, andre kan ha svart med utgangspunkt i eigenorganiserte kollokviegrupper og andre kan ha gitt svar tufta på grupperettleiinga. Som figuren viser, er det også fire av studentane som ikkje har svart på dette spørsmålet, noko som kan tyde på at studentane har vore usikre på kva spørsmålet er retta mot.



Seks av studentane er godt nøyde eller bra nøyde med gruppearbeidet, medan fem er nøyde og to er lite eller litt nøyde.

På eitt av dei opne spørsmåla er det fleire som har kommentarar som relaterer seg til dette med gruppearbeidet. Ein student seier følgjande:

Selv om vi er voksne mennesker som kan tenke sjøl, så hadde det vært greitt om det fra høgskulen hadde vært oppmuntret til/lagt vekt på gruppetilhørighet/kollokviegruppe.

### Kor viktig var oppstartsamlinga?

Tidleg i semesteret vart det gjennomført ei obligatorisk samling. I tillegg til faglege føremål med samlinga, er noko av meininga med samlinga at studentane skal møtast slik at det ligg betre til rette for diskusjonar og erfaringsutveksling på nettet, eller i form av eigenorganiserte samlingar vidare i semesteret.



Vel halvparten av studentane meiner at oppstartsamlinga var svært viktig, to meiner ho var noko viktig, fire at ho var viktig og ein student meiner at samlinga var litt viktig.

På spørsmålet om kva som var av størst personleg verdi (jf dei opne spørsmåla, sjå nedanfor) trekkjer ein av studentane fram oppstartsamlinga som noko av det som hadde størst verdi. Men somme har meir kritiske kommentarar til oppstartsamlinga, som til dømes:

Litt kortere oppstartsamling

Meir allsidig innhold på oppstartsamlinga (meir coaching, mindre prosess).

Samla sett tyder svara frå studentane på at oppstartsamlinga er relativt viktig for kva studentane får ut av studiet.

## Dei opne spørsmåla

Av dei 17 studentane som har evaluert studieemnet har mellom 15 og 16 studentar svart på dei opne spørsmåla.

### Korleis opplever du å studere via Internett?

Mange av studentane har teke fleire emne ved dette studiet og byrjar etter kvart å få erfaring med å studere på denne måten, og ikkje minst har kjennskapen til Classfronter auka.<sup>2</sup> Flesteparten har positive erfaringar med å studere via nettet, men saknar meir fellesskap og diskusjonar mellom dei som tek kurset. Dette sitatet illustrer korleis fleire av studentane opplever å studere via Internett:

Todelt. Praktisk å kunne sitte hjemme (eller hvor-som-helst) og jobbe. Liten følelse av fellesskap, diskusjonene på nettet oppleves ikke helt reelle.

Somme opplever fleksibiliteten nettstudiar gir som svært positiv. Men studentane etterspør likevel både meir aktivitet på nettet, til dømes i form av diskusjonar der både lærarar og medstudentar er med, og meir oppfølging frå undervisningspersonalet si side.

<sup>2</sup> Det kan også vere at dei studentane som ikkje var fortrulege med å studere via Internett har gitt seg etter å ha gjennomført det første og andre studieemnet.

## **Kva ville gjort dette semesteret betre?**

Fleire studentar meiner at meir bruk av gruppearbeid og rettleiing kunne gjort semesteret betre, eit par seier dette:

Det har vært et ”ensomt” semester.

Det kunne vore sett av meir tid på gruppeveiledninga.

Studentane gir uttrykk for at informasjon om emneplan, arbeidskrav, datoar for innlevering og eksamenar ikkje har kome tidsnok, at informasjonen ikkje har vore tydeleg nok og at det har vore for mange endringar undervegs.

Synes det hadde vært fint om datoer for frister, eksamener, nettleksjoner mm ble holdt. Det har vært litt for mye avvik i vinter, noe som påvirker både arbeidshverdag og familieliv.

Litt mer informasjon om hva som forventes av oss. Studentene har hjulpet hverandre mye, men frustrasjoner ville vært unngått om det ble gitt mer info om hva vi skal, hvor vi skal.

Mer klare beskjeder om hva som ble forventet av oss i oppgavene og eksamen hadde vært fint. Lite beskjeder på Classfronter.

Nokre saknar meir aktiv bruk av nettet til diskusjonar og oppfølging, og har følgjande forslag:

At det var eit arbeidskrav at elevane deltok i diskusjonsfora i Classfronter.

## **Kvifor deltek du på kurset?**

For dei fleste er auka kompetanse den viktigaste årsaka til at dei deltek på kurset.

For å heve egen kompetanse og bevisstgjøre egen kompetanse og koble dette sammen i en utviklingsprosess.

For å øke egen kompetanse, spennende å delta på et studie som er skreddersydd. Vil stå bedre rustet i framtida. Jeg hadde behov for en utfordring.

Som vi tidlegare har vore inne på (jf det lukka spørsmålet om kompetanseheving) er det ikkje alltid klart i kva grad føremålet er å auke formell kompetanse eller om det i like stor grad er kompetanseheving med tanke på å stå betre rusta i arbeidssituasjonen, slik som denne studenten legg vekt på:

Deltar for egen utviklings skyld, og selvsagt for å bli dyktigere på enkelte områder som er viktig i den jobben jeg har.

For dei fleste er det truleg ein kombinasjon, slik dette sitatet illustrerer:

For å heve kompetansen min, og å lære meg korleis eg skal vere meir strukturert i arbeidet eg gjer.

Eit par av studentane har fått kurset fordi dei er tilsette som ny nettverksleiar i kommunen dei arbeider i.

Eg kom inn som ny nettverksleiar, og har vore motivert til å gå vidare.

### **For deg personleg: Kva var av størst verdi?**

Fleire av studentane framhevar at studiet har gjort dei tryggare i arbeidssituasjonen.

Jeg er blitt tryggere i jobben min. Kan liksom slå til med ”slik kan vi gjøre det”.

Å få vite hvordan jeg står i denne verden angående lederfunksjonen på jobben. Jeg har fått mer selvtillit, føler meg tryggere på jobben.

Å oppleve at mine tanker holder mål. At jeg kan bruke erfaringer og kunnskap fra semestrene inn i det daglige livet.

### **I høve til arbeidet ditt: Kva var av størst verdi?**

Studentane svarar ikkje markert annleis på spørsmålet ovanfor (om størst personleg verdi) og på spørsmålet om kva som er av størst verdi med tanke på arbeidet. Med andre ord ser det ut til at det er vanskeleg for informantane å skilje verdien studiet gir for dei som person og verdien det gir i arbeidssituasjonen. På spørsmålet om kva som var av størst verdi for arbeidet er det fleire som nemner kunnskap om prosessdesign som verdifulle:

Prosessdesign ga meg en a-ha opplevelse, for her fikk jeg se hvor viktig det er med detaljplanlegging, særlig når mange parter er involvert i et prosjekt. Hadde ønsket at vi kunne gått mer inn i temaet coaching, for jeg syntes boka til Berg var interessant.

Å følge ein utviklingsprosess i ein annan sentral. Sjå at vi leiarane kan vere til nytte for og støtte kvarandre i jobbane våre. Har og fått med meg noko grunnleggande om planlegging av prosessar, og trur eg kjem til å vere betre førebudd i planane mine framover. Alt i alt har dette semesteret gitt meg verkøy som gjer meg til ein tryggare leiar.

Jeg har lært metoder for prosjektdesign, det har vært nyttig. Har ellers fått ny forståelse for ledelse, blitt sikrere som leder. Kan bruke begreper og veksle mellom metoder.

Andre trekkjer ikkje fram spesielle element ved studiet, men poengterer at studiet generelt er nyttig med tanke på arbeidet dei har:

Alt var egentlig av stor verdi. I det siste semestret fikk jeg hvertfall bruke det jeg skulle lære om i semesteret, på en del av jobben min. Det kom godt med i planleggingen av et stort arrangement.

Nyttige verkøy i min daglige virksomhet. Jeg kan ”rette ryggen” i forhold til andre yrkesutøvere. Jeg utøver også et fag.

Dersom vi ser personleg verdi og verdi i arbeidet under eitt, ser det ut til at tryggleik i jobben er det mange studentar opplever som eitt av dei viktigaste resultatane av deltaking på dette studiet.

## **Korleis har studiet påverka synet ditt på samarbeid med andre aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd?**

I den grad synet på samarbeidet med aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd er påverka, gjeld det først og fremst synet på eigenarten ved det frivillige og på skilnaden mellom frivillig og offentleg verksemd. Nokre sitat kan illustrere dette:

Eg har fått styrka synet på at frivillig deltaking har andre kvalitetar og må handterast ulikt anna verksemd, og at det trengst andre reiskapar i leing enn denne. Ser vidare endå tydlegare kor viktig samarbeid mellom sektorane er, og at samarbeidet skjer på rette premissane.

Jeg har mange samarbeid i dette spenningsfeltet, og ser jeg alle semestrene under ett, så har jeg fått mer forståelse for de problemene som kan dukke opp underveis, jeg har også blitt flinkere til å ivareta de frivilliges interesser, slik at de ikke skal tas for gitt.

Du må i hvertfall være ydmyk overfor de frivillige, huske at de gjør sin jobb utan betaling.

Jeg er blitt mer oppmerksom på mangfoldet og det å ta hensyn til at vi er forskjellig organisert.

Jeg har blitt enda mer bevisst på hvor vanskelig det er å jobbe i dette spenningsfeltet. Det er alltid viktig med kommunikasjon. I dette feltet mer enn i noe annet. Her møtes to høyst ulike kulturer, og opptrer vi som brobyggere kan vi få til mye ved å tenke fordeler og ulemper i begge verdener. Frivillig og offentlig verden har mye å lære av hverandre.

Somme meiner at studiet ikkje har påverka synet på slikt samarbeid:

I liten grad. Jeg har alltid samarbeidet med det offentlige og det frivillige. Men jeg har lært noe om forskjellene som jeg har erfart i mitt møte med de ulike foreningene.

Kanskje ikke så mye, har erfaring fra før på dette feltet, så ikke mye nytt når det gjelder offentlig virksomhet. Det viktigste har vært administrasjon, ledelsesforståelse, tema som hjemmesider, verksteder osv., ting jeg kan bruke i praksis!

## **Her ber vi deg skrive noko som du meiner var viktig, men som vi ikkje har spurt om**

I tilknytning til dette spørsmålet er det fleire som tek opp igjen det som var nemnt på spørsmålet om kva som kunne gjort semesteret betre. Det handlar om at informasjonen må vere tydeleg, at han kjem til rett tid og at tidsplanar ikkje vert endra vesentleg undervegs. For dei som er i arbeid ved sida av studiane er dette sjølvstøtt svært viktig fordi dei er avhengige av god planlegging for å kunne kombinere arbeid og studiar.

Tror fagansvarlig sparer seg selv for mange telefoner/mailer viss beskjeder gis på en tydelig måte, og til rett tid. Vi er studenter i denne sammenhengen, og blir litt usikre når beskjeder endres for mye.

At det ikkje vert endra på arbeidskrava undervegs, og at dei spelereglane som er skrivne og som vi skal rette oss etter vert følgde.

Det vert også nemnt som eit svakt punkt ved studiet at nokre av forelesarane ikkje har godt nok kjennskap til arbeidet i frivilligsentralane.

Eksterne forelesere bør ha mer kunnskap om frivillighetssentraler og vår hverdag (på forhånd).

Vår oppfatning er at ein ikkje kan vente at eksterne forelesarar har inngåande kjennskap om frivilligsentralar når tema dei skal forelese om er på eit meir overordna plan, og dessutan skal vere retta mot fleire målgrupper enn tilsette i frivilligsentralar. Det kan tyde på at nokre studentar har ei oppfatning om at studiet har èi målgruppe: tilsette i frivilligsentralar. Eventuelt kan ei slik oppfatning ha utspring i kva som vert formidla frå dei som er ansvarlege for studiet.

Som nemnt, er det i dette studieemnet ikkje lagt opp til organisert gruppearbeid frå arrangøren side. Det er ulike oppfatningar om det at ein ikkje har gruppearbeid. Ein student som også har teke dei to føregåande studieemna seier at:

Dette semesteret har hatt størst preg av soloarbeid, og har for meg vært det tyngste å jobbe med.

Ein annan student har meir positive erfaringar med eit semester utan ”pålagt” gruppearbeid:

Synes det har vært helt greit å jobbe selvstendig, istedet for en gruppeoppgave.

Ymse sider ved rettleiinga har vore kommentert fleire stader, og det vert også teke opp i tilknytning til dette spørsmålet:

Vedrørende veiledning så har jeg noen tanker rundt den vi fikk på samlinga. Skjønner at det var praktiske årsaker til at den ble lagt til samlinga, men etter lang dag var både studenter og lærere slitne, og jeg vet at mange følte de ikke fikk så mye ut av den. Vi nådde et metningspunkt for inntrykk og tankevirksomhet. Veiledninga i Oslo fungerte bra for min del, og runden rundt bordet var lærerik og spennende, Men jeg syntes det hadde vært fint å få begge veilederne tilbakemelding om ikke annet enn på mail.

Til slutt tek vi med ein meir generell kommentar:

Semesteret sett under ett startet meget intensivt fram til samling. Etter samling følte jeg at vi gikk inn i et vakuum, og var ikke del av noe før enn vi møttes i Oslo. Selv om jeg syntes det ble noe stress med tvungne diskusjoner på nett, så ser jeg nå at det hadde en hensikt, og er glad for at det blir en del av det hele igjen til høsten.

## **Oppsummering**

### **Måloppnåing**

Målet med studieemnet Prosessamtalen og nettverksbygging er å gje studentane kunnskap om ulike prosessar og reiskapar som skal gjere dei i stand til å velje prosess og grunnkje denne ut frå føremålet med prosessen. Vidare skal dei vere i stand til å leie samtalar og møte, og kunne planlegge og sørge for framdrift.

Mange av studentane gir uttrykk for at studiet har gitt dei ny innsikt i og kunnskap om prosessdesign og korleis ein kan gjennomføre prosessar. Fleire studentar seier også at dei føler seg tryggare som leiarar og i arbeidssituasjonen generelt. Evalueringa tyder også på at

innhaldet i studiet for det meste passar til arbeidssituasjonen til studentane. Såleis ser det ut til å vere bra samsvar mellom måla for studiet og det studentane opplever at dei har lært.

### **Organisering, innhald og rettleiing**

Studentane er for det meste nøgde med organisering og innhald i studiet, og dei opplever at kompetansen har auka etter gjennomført studium. Dei fleste meiner at studieforma passar til arbeidssituasjonen deira, mellom anna fordi eit internettbasert studium er fleksibelt og gjer det mogleg å kombinere studiar, arbeid og familie.

Somme etterlyser meir aktivitet på nettet i form av diskusjonar studentane i mellom og mellom studentar og forelesarane. Gruppearbeid har ikkje vore vektlagt på dette studieemnet, men det er mange som har sakna det, sjølv om nokre meiner det har vore greitt utan.

Oppstartsamlinga ser ut til å vere viktig for mange. (Det same har vore tilfelle for studieemna 1 og 2). Det faglege innhaldet vert formidla på ein annan måte her enn gjennom nettleksjonar, og det er på oppstartsamlinga mykje av grunnlaget for aktivitet vidare i studiet vert lagt (diskusjonar på nettet, kollokviegrupper osv). I tilknytning til oppstartsamlinga vert det nemnt at det kunne vore meir allsidig innhald på samlinga. Det vert konkret sagt at det kunne vore meir fokus på coaching.

Oppfølging frå fagansvarlege og forelesarar vert etterspurt. Rettleiing og nettleksjonar er sider ved studiet som kjem noko dårlegare ut i evalueringa enn andre sider. Det gjeld fagleg rettleiing på oppgåver, og det gjeld rettleiing med tanke på formkrav knytt til arbeidskrav, eksamen osv. Evalueringa tyder også på at ein bør sjå nærare på nettleksjonane, men evalueringa gir ikkje svar på kva det er med nettleksjonane som bør justerast.

Tydeleg og tidleg avklara tidsplan, som vert følgt gjennom semesteret, er sterkt ønskjeleg frå studentane si side. Mange av studentane kommenterer at det har vore for mange endringar i (tids)opplegget undervegs i semesteret.

### **Sider ved studieemnet som bør vurderast nærare**

Med utgangspunkt i evalueringa av studieemnet Prosessamtalen og nettverksbygging, meiner vi at følgjande side ved studieemnet bør vurderast nærare.

- Meir og betre rettleiing og oppfølging
- Legge til rette for meir aktivitet på nettet (gruppearbeid, diskusjonar, oppgåver osv)
- Betre og tydlegare informasjon om tidsfristar og formkrav, og om kva som er forventa i arbeidet med oppgåver og arbeidskrav
- Prøve å hindre store endringar i tidsplanar
- Meir fokus på coaching
- Organisering av og innhaldet i nettleksjonane

Fleire av punkta ovanfor gjeld nok forhold som ikkje er relatert spesielt til dette studieemnet, men som gjeld kurset Frivillig og offentleg meir generelt.

## **Spørjeskjemaet**

Spørjeskjemaet bør justerast. Svarkategoriane er lite differensierte noko som gjer det vanskeleg å gjere gode analysar av svara (lite nøgd, litt nøgd, nøgd, bra nøgd, godt nøgd). Det kan også vurderast å opne for kommentarar til kvart av dei lukka spørsmåla. I og med at nettverksbygging er eitt viktig mål med studiet, bør det vurderast å ta inn spørsmål som går direkte på det. Mange av spørsmåla handlar om organisatoriske og meir overordna sider ved studiet, og det er relativt få spørsmål som handlar direkte om fagleg innhald i studiet. På den måten får ein heller ikkje vite så mykje om korleis studentane oppfattar ulike forhold knytte til det faglege innhaldet. I den grad dei ansvarlege for studiet meiner at slik informasjon er nyttig, kan det vere føremålstenleg å ha nokre fleire spørsmål som tek opp fagleg innhald meir direkte.



## **Referansar**

Bergem, R. (2005): *Leiing i frivillig og offentleg samarbeid. Evaluering av eit studieemne.* Notat 10/2005. Møreforskning Volda/Høgskulen i Volda.

Bergem, R. (2006): *Prosjekt- og informasjonsarbeid. Evaluering av eit studieemne i kurset Frivillig og offentleg.* Notat2/2006, Møreforskning Volda/Høgskulen i Volda.